

Federale Overheidsdienst
Mobiliteit en Vervoer
Mobiliteit en Verkeersveiligheid

OVEREENKOMST TOT MEDEDELING VAN GEGEVENS
tussen
De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie
en
het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid
van de Federale Overheidsdienst (FOD) Mobiliteit en Vervoer

1. KADER EN VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst bepaalt de regels voor de mededeling van gegevens uit het bestand van de DIV aan De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie op grond van de machtiging nr. FO 12/2012 van 31/5/2012 van het bij de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL) opgerichte Sectoraal Comité voor de Federale Overheid (SCFO) betreffende het toezicht over de elektronische gegevensstromen na te leven.

2. VERANTWOORDELIJKEN VOOR DE VERWERKING

In de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn de verantwoordelijken voor de verwerking:

a) De Directie Inschrijving van Voertuigen (DIV), die deel uitmaakt van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (ondernemingsnummer 0308357852), met zetel in het City Atrium, Vooruitgangstraat 56 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node) en vertegenwoordigd door de heer Jean-Paul GAILLY, Directeur-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

De DIV handelt als verantwoordelijke voor de verwerking, met name als openbaar bestuur dat gegevens van zijn repertorium van de voertuigen verzamelt en meedeelt.

b) De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid (ondernemingsnr 0367.303.366), Federale Overheidsdienst met zetel te Kruidtuinlaan 50 bus 110 te 1000 BRUSSEL (volledig adres), vertegenwoordigd door de heer Frank Van Massenhove, voorzitter van het directiecomité (functie), handelend namens De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie
De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid handelt als verantwoordelijke voor de verwerking, met name als De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie (maatschappij, instelling, enz.) die gegevens van de DIV ontvangt en verwerkt in de zin van deze overeenkomst.

De DIV en De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie handelen derhalve als verantwoordelijken voor de verwerking, als instellingen die het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepalen (artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer).

3. VERSTREKKER EN ONTVANGER VAN DE GEGEVENS

De verstrekker van de gegevens is de DIV, beter geïdentificeerd in punt 2.a hiervoor. De ontvanger van de gegevens is De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid / Sociale Inspectie, beter geïdentificeerd in punt 2.b hiervoor, hierna in die hoedanigheid aangeduid als de "ontvanger".

4. DOELSTELLING(EN) GOEDGEKEURD DOOR HET SECTORAAL COMITÉ VOOR DE FEDERALE OVERHEID

Onder voorbehoud van de eventueel in de toelating van het SCFO¹ vermelde voorwaarden, mag de ontvanger de gegevens van de DIV uitsluitend voor de onderstaande, door het SCFO toegestane doeleinden gebruiken:

de machtiging vermeldt

- artikel 6, § 2, 1^o, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen*, bepaalt dat de gegevens in het repertorium worden verwerkt met het oog op de strafrechtelijke opsporing en vervolging van misdaden, wanbedrijven en overtredingen (artikel 218 *Sociaal Strafwetboek* stelt het niet-betalen van de solidariteitsbijdrage strafbaar);
- artikel 6, § 2, 2^o, van voormeld besluit bepaalt dat de gegevens in het repertorium worden verwerkt met het oog op de identificatie van natuurlijke of rechtspersonen die belastingen of retributies verschuldigd zijn inzake de verwerving, de inschrijving, de inverkeerstelling van voertuigen (de solidariteitsbijdrage is verschuldigd ingevolge de inverkeerstelling van een voertuig ten behoeve van personeel)³.

Ieder ander doeleinde dat niet formeel door het SCFO werd goedgekeurd, wordt niet als legitiem gebruiksdoel beschouwd.

5. MEEGEDEELDE GEGEVENS EN UITVOERINGSMODALITEITEN

Zie in bijlage de machtiging FO 12/2012, gedateerd van 31/5/2012, afkomstig van de SCFO opgericht binnen de CBPL en de Web Services die voorkomt op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer, namelijk www.mobilit.fgov.be > DIV > Mededeling van gegevens aan derden.

6. VERWERKING

- a) Indien de verwerking wordt toevertrouwd aan een verwerker, bijvoorbeeld een ICT-dienst, moet de verantwoordelijke voor de verwerking, en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger in België:
- 1^o een verwerker kiezen die voldoende waarborgen biedt ten aanzien van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de te verrichten verwerking;
 - 2^o toezien op de naleving van die maatregelen, met name door ze vast te leggen in contractuele bepalingen;
 - 3^o de aansprakelijkheid van de verwerker ten aanzien van de verantwoordelijke voor de verwerking vaststellen in de overeenkomst;
 - 4^o met de verwerker overeenkomen dat de verwerker slechts handelt in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking en dat de verwerker is

¹ Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

- gebonden door dezelfde verplichtingen als die waartoe de verantwoordelijke in toepassing van de bepalingen van punt c hierna is gehouden;
- 5° in een geschrift of op een elektronische drager de elementen van de overeenkomst met betrekking tot de bescherming van de gegevens en de eisen met betrekking tot de maatregelen bedoeld in de bepalingen van punt c hierna vaststellen.
- b) Indien de ontvanger een verwerker kiest, moet daarvoor dus een contract worden opgesteld en moet een kopie daarvan worden overgezonden aan de verstrekker (de DIV); dit contract maakt een wezenlijk deel uit van deze overeenkomst. De door de ontvanger gekozen verwerker moet de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer op alle punten in acht nemen.
 - c) Eenieder die handelt onder het gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de verwerker alsmede de verwerker zelf, die toegang heeft tot persoonsgegevens, mag deze slechts in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking verwerken, behoudens op grond van een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.
 - d) Bij gebrek aan instructies vanwege de verantwoordelijke voor de verwerking of aan een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie moet de verwerker afzien van de verwerking van persoonsgegevens en mag hij geen enkel initiatief terzake nemen.
 - e) Indien de ontvanger ingrijpende wijzigingen aanbrengt in de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de te verrichten verwerking, zoals andere informatica of een andere verwerker bijvoorbeeld, moet dat worden gemeld aan de verstrekker (de DIV).

7. EVENTUELE BEPERKINGEN

Op de in de artikelen 10 en 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer bepaalde voorwaarden is de betrokkene bij een verwerking van zijn persoonsgegevens gerechtigd zijn gegevens in te zien en te laten verbeteren.

Op diezelfde voorwaarden is hij eveneens gerechtigd tot verwijdering of tot het verbieden van de aanwending van alle hem betreffende persoonsgegevens die gelet op het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn, of waarvan de registratie, de mededeling of de bewaring verboden zijn, of die na verloop van de toegestane duur zijn bewaard.

In de praktijk kan de betrokkene, mits hij zijn identiteit bewijst en op basis van een door hem gedagtekend en ondertekend verzoek, bij de ontvanger (waarvan het adres in punt 2.b van deze overeenkomst wordt vermeld) kosteloos de mededeling van de hem betreffende gegevens verkrijgen, alsook de verbetering van onvolledige, onjuiste of niet ter zake dienende gegevens. Dit verzoek kan ook worden ingediend per e-mail op het volgende adres: sis_dg_nl@minsoc.fed.be of sis_dg_fr@minsoc.fed.be

In die hoedanigheid zal de ontvanger aan de betrokkene de volgende informatie verstrekken tenzij de betrokkene daarvan reeds op de hoogte zou zijn:

- a) de volledige gegevens van de administratieve zetel van de ontvanger, en indien nodig, de naam en het adres van haar vertegenwoordiger;
- b) de doeleinden van de verwerking;

zijnde de DIV, en een potentiële ontvanger.

10. WIJZIGINGEN VAN DE OVEREENKOMST

Wijzigingen in de tekst en het principe van deze overeenkomst moeten verplicht deel uitmaken van een nieuwe schriftelijke, door beide partijen goedgekeurde en ondertekende overeenkomst.

11. CONTACTPUNTEN

- a) Voor de ontvanger: sis_dg_nl@minsoc.fed.be of sis_dg_fr@minsoc.fed.be
- b) Voor de DIV : help.div@mobiliteit.fgov.be
- c) Voor ICT: parking.div@mobiliteit.fgov.be

12. GEBRUIK EN BEVEILIGING VAN DE GEGEVENS

- a) De ontvanger is verplicht om alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen voor de veiligheid van de ontvangen gegevens en is daar ingevolge de bepalingen in deze overeenkomst verantwoordelijk voor. De ontvanger kan zich laten bijstaan door een informatieveiligheidsadviseur, verantwoordelijk voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid van de ontvanger, hetzij intern of bij een gespecialiseerde derde, met name aangeduid daar deze persoon normaal het eerste contact zal zijn bij problemen. Deze veiligheidadviseur kan ook worden gekozen op sectorniveau voor meerdere ontvangers.
- b) Met de ondertekening van deze overeenkomst is de ontvanger zeker dat de netwerken waarmee de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokken voorzieningen in verbinding staan, de vertrouwelijkheid en de integriteit van die persoonsgegevens waarborgen.
- c) Elk gebruik van de ontvangen gegevens anders dan in deze overeenkomst bepaald is strikt verboden en heeft zonder meer de nietigverklaring van deze overeenkomst tot gevolg, overeenkomstig punt 14 (nietigheidsclausule – sanctie).
- d) De Directie Inschrijving van Voertuigen (DIV), die deel uitmaakt van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, behoudt zich het recht tot audits en steekproeven voor, zo nodig bij de betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens maar ook bij de ontvanger, om te controleren of deze laatste zijn verbintenissen ten aanzien van deze overeenkomst nakomt.
- e) De ontvanger van de gegevens, in die hoedanigheid, verbindt zich ertoe te allen tijde inzagerecht te verlenen aan de DIV, de CBPL en het SCFO, alsook aan hun vertegenwoordigers vernoemd op alle als voor deze diensten relevant beschouwde documenten, en op al hun vragen te antwoorden. In voorkomend geval kunnen deze personen een bezoek of een consultatie ter plaatse, al dan niet van tevoren aangekondigd, verrichten om te controleren of de ontvanger of zijn eventuele verwerker de voorwaarden van deze overeenkomst nakomt.
- f) De DIV en de ontvanger, als verantwoordelijken voor de verwerking, en hun eventuele verwerkers treffen de nodige technische en organisatorische maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, alsook tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens. Het beveiligingsniveau moet in verhouding staan tot de stand van de techniek terzake, de bijbehorende kosten, de aard van de gegevens en de potentiële

risico's.

- g) De ontvanger of zijn eventuele verwerker zijn verplicht om een informatieveiligheidsplan op te stellen en een inventaris te maken van alle ontvangen vragen of klachten over de veiligheid van de persoonsgegevens; eventuele incidenten moeten eveneens worden geïnventariseerd. Ernstige of herhaalde incidenten met betrekking tot de veiligheid van de persoonsgegevens (schending) bij de ontvanger of zijn eventuele verwerker moeten worden meegedeeld aan de verstrekker (de DIV). Deze laatste oordeelt of de bevoegde gerechtelijke overheden moeten worden verwittigd, rekening houdend met de strafbepalingen in de artikelen 37 tot 43 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de kennisgeving aan de gerechtelijke overheden door de gegevensverstrekker worden de gevolgen van de schending beschreven, alsook de voorgestelde of getroffen maatregelen om ze te verhelpen.

13. DUUR EN OPZEGGING VAN DE OVEREENKOMST

- a) Deze overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur en gaat in op de datum van de ondertekening door beide partijen.
- b) Ze kan worden opgezegd door een van de partijen met een opzegtermijn van 3 maanden, behoudens uitdrukkelijke bepalingen in punt 14 van deze overeenkomst (nietigheidsclausule – sanctie).

14. NIETIGHEIDSCLAUSULE - SANCTIE

Indien de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de bepalingen van deze overeenkomst klaarblijkelijk niet in acht worden genomen, behoudt de DIV, als verstrekker, zich het recht voor de mededeling van gegevens aan de ontvanger te onderbreken, onmiddellijk en na haar controles overeenkomstig punt 12.e en punt 12.f van deze overeenkomst, en geeft ze hem per aangetekende post of per e-mail met ontvangstbevestiging kennis van de redenen ervoor.

Op grond van deze kennisgeving wordt de overeenkomst tussen de ontvanger en de DIV van nul en generlei waarde.

De rechtbank van Brussel is bevoegd voor alle geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die niet krachtens deze overeenkomst kunnen worden opgelost.

15. BIJLAGEN

Bijlagen kunnen, indien nodig in detail, de draagwijdte van de samenwerking beschrijven, alsook de eventuele duur van het project, de voorwaarden die moeten worden vervuld en de middelen die moeten worden aangewend door elk van de partijen.

Als bijlage gaan:

- De machtiging van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid in verband met deze overeenkomst.

16. BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

De verwerking van de aldus verzamelde gegevens gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar toepassingsbesluiten, gewijzigd bij de wet van 11 december 1998 tot omzetting van Richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de

bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens.

De ontvanger verbindt zich ertoe de van de DIV ontvangen gegevens louter te gebruiken voor het(de) doeleinde(n) en onder de voorwaarde(n) die in de machtiging van het SCFO zijn beschreven.

17. TRANSPARANTIE

- a) De overeenkomstsluitende partijen gaan ermee akkoord dat deze overeenkomst integraal wordt overgenomen op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer: www.mobiliteit.fgov.be.
- b) Papieren exemplaren van deze overeenkomst zijn eveneens beschikbaar op eenvoudige schriftelijke aanvraag bij de DIV of de ontvanger, op het in punt 2.a en punt 2.b van deze overeenkomst vermelde postadres of op de e-mailadressen "help.DIV@mobiliteit.fgov.be" en "sis_dg_nl@minsoc.fed.be of sis_dg_fr@minsoc.fed.be".

18. VERSCHILLEN IN DE INTERPRETATIE VAN DEZE OVEREENKOMST

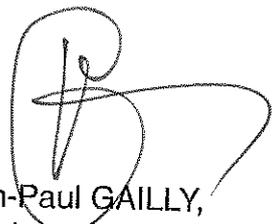
De overeenkomstsluitende partijen verbinden zich ertoe om een oplossing te vinden voor de verschillen die zich voordoen bij de interpretatie van deze overeenkomst, haar bijlagen en haar aanhangsels. In geval van een conflict naar aanleiding van een meningsverschil over de interpretatie van deze overeenkomst, zal steeds de beslissing van het SCFO hierover worden gevolgd.

Opgemaakt te Brussel, op 18/9/2012 (datum) in twee exemplaren, waarbij elke partij elkent een exemplaar te hebben ontvangen.

Voor De Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid,

Voor de DIV,

Frank Van Massenhove,
Voorzitter van het directiecomité (functie)
FOD Sociale Zekerheid


Jean-Paul GAILLY,
Directeur-generaal Mobiliteit en
Verkeersveiligheid



Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale

Délibération AF n° 12/2012 du 31 mai 2012

Objet : demande émanant du Service public fédéral Sécurité sociale afin d'accéder aux données de la DIV (Service public fédéral Mobilité) en vue de contrôler la cotisation de l'employeur concernant les émissions de CO2 (AF-MA-2012-009)

Le Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale (ci-après "le Comité") ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LVP"), en particulier les articles 31*bis* et 36*bis* ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2003 *fixant les modalités relatives à la composition et au fonctionnement de certains comités sectoriels institués au sein de la Commission de la protection de la vie privée*, en particulier l'article 18 ;

Vu la demande du Service public fédéral Sécurité sociale, reçue le 02/03/2012 ;

Vu les informations complémentaires reçues le 23/03/2012 ;

Vu la demande d'avis technique et juridique adressée au Service public fédéral Fedict en date du 18/04/2012 ;

Vu l'avis technique et juridique reçu le 24/05/2012 ;

Vu le rapport du Président ;

Émet, après délibération, la décision suivante, le 31 mai 2012 :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE

1. Le 02/03/2012, le Service public fédéral Sécurité sociale, ci-après le demandeur, a introduit une demande d'autorisation auprès du Comité afin d'accéder à certaines données à caractère personnel qui sont enregistrées dans la banque de données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (ci-après la DIV). Les inspecteurs sociaux du demandeur contrôlent si les employeurs respectent les prescriptions en matière de sécurité sociale.

2. Dans ce contexte, les Inspecteurs veillent à ce que la cotisation de solidarité – une cotisation de l'employeur – qui est calculée en fonction des émissions de CO2 des véhicules mis à disposition de leur personnel, soit correctement déclarée et payée. Dans ce cadre, la déclaration DMFA de l'employeur auprès de l'Office national de sécurité sociale est utilisée comme point de référence. Grâce à la consultation de la DIV, combinée ou non à des contrôles sur place, le demandeur contrôlera l'exactitude de la déclaration DMFA et donc également de la cotisation de solidarité versée. La déclaration DMFA contient le montant global de la cotisation de solidarité ainsi qu'une liste des plaques d'immatriculation des véhicules concernés.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

A. RECEVABILITÉ

3. En vertu de l'article 36*bis* de la LVP, "*toute communication électronique de données personnelles par un service public fédéral ou par un organisme public avec personnalité juridique qui relève de l'autorité fédérale, exige une autorisation de principe* (du comité sectoriel compétent)".

4. Il incombe à ce Comité de vérifier "*que ladite communication, d'une part, est nécessaire à la mise en œuvre des missions confiées, par ou en vertu de la loi, à l'autorité fédérale demanderesse et, d'autre part, que cette communication, en ses divers aspects, est compatible avec l'ensemble des normes en vigueur en matière de protection de la vie privée en ce qui concerne le traitement de données personnelles.*" (Doc. Parl. 50, 2001-2002, n° 1940/004).

5. Dans le cas présent, la demande vise un accès électronique (via des services Web) à des données figurant dans des banques de données au sein du SPF Mobilité et Transports. Le Comité n'est compétent que dans la mesure où la demande concerne une communication de *données à caractère personnel*. Les données demandées (cf. ci-dessous) ne concerneront pas toujours des données à caractère personnel au sens de l'article 1, § 1 de la LVP étant donné qu'elles contiendront parfois simplement des informations sur des personnes morales. On ne peut toutefois pas nier que ces données peuvent, dans de nombreux cas, être (indirectement) reliées à des personnes

physiques (par exemple des SPRLU), ce qui permet de les considérer quand même comme des "données à caractère personnel"¹. Le Comité part dès lors du principe que la demande visera un accès électronique à des données à caractère personnel figurant dans la banque de données de la DIV. Le Comité est donc compétent.

6. À cet égard, il faut attirer l'attention sur l'article 38, § 3^{quater}, dernier alinéa de la loi du 29 juin 1981 *établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés*. Celui-ci prévoit non seulement que la DIV fournira des informations au demandeur, mais également que le Roi déterminera les modalités de la transmission de ces informations².

7. Le Comité constate que :

- le Roi n'a pas fait usage de cette possibilité jusqu'à présent ;
- il ne ressort pas de la formulation que la disposition vise à déroger au principe mentionné à l'article 36^{bis} de la LVP selon lequel "*toute communication électronique de données personnelles par un service public fédéral (...) exige une autorisation (...) du Comité*" ;

et juge dès lors qu'il est compétent pour statuer sur cette communication électronique de données à caractère personnel.

B. QUANT AU FOND

B.1. PRINCIPE DE FINALITÉ

8. L'article 4, § 1, 2^o de la LVP n'autorise le traitement de données à caractère personnel que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes et les données ne peuvent en outre pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités. Le Comité examine dans les paragraphes suivants si ces principes sont respectés dans le cadre des traitements que le demandeur envisage.

9. L'article 2, § 1^{er}, 7^o de l'arrêté royal du 23 mai 2001 *portant création du Service public fédéral Sécurité sociale* stipule que le demandeur a pour mission le contrôle du respect de la réglementation en matière de sécurité sociale. L'article 38, § 3^{quater}, 1^o de la loi du 29 juin 1981 – une réglementation de sécurité sociale – stipule que l'employeur qui met à disposition de son

¹ Voir l'avis 4/2007 du Groupe 29 du 20 juin 2007, publié à l'adresse suivante : http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_fr.pdf.

² Il ressort de l'Exposé des motifs que cela s'effectuera après avis des instances compétentes dans le cadre de la protection de la vie privée (DOC 51-1437/001, p. 20).

travailleur un véhicule doit payer une cotisation de solidarité. Le montant de cette cotisation est fonction du taux d'émission de CO2 du véhicule et plusieurs critères jouant un rôle pour déterminer si la cotisation est due et à combien elle s'élève sont définis (article 38, § 3^{quater}, 3° à 9°). L'article 218 du Code pénal social pénalise le non-paiement de la cotisation de solidarité. Outre une éventuelle sanction pénale, la non-déclaration ou la déclaration incorrecte visant à éluder le paiement de la cotisation ou partie de celui-ci, conduit à l'imposition d'une indemnité forfaitaire dont le montant est égal au double des cotisations éludées (article 38, § 3^{quater}, 10°, quatrième alinéa). Le demandeur souhaite contrôler si les employeurs qui doivent payer une cotisation de solidarité l'ont effectivement payée et si le montant correct a été payé.

10. Le Comité estime qu'il s'agit d'une finalité déterminée et explicite et souligne que les données demandées ne peuvent être traitées qu'en vue de cette finalité.

11. Les traitements de données envisagés sont également permis, vu les articles 5, e) et 8, § 2, b) de la LVP. Le demandeur ne peut remplir correctement sa tâche de contrôle, telle que définie au point 9, que s'il traite les données demandées. Le Comité attire en outre l'attention sur le fait que les données recueillies sont considérées comme étant des données judiciaires, telles que visées dans la LVP, si elles sont collectées ou traitées en vue d'introduire une affaire en justice ou lorsqu'elles peuvent conduire à des sanctions administratives.

12. Il est dès lors recommandé que le demandeur respecte les conditions particulières qui concernent ce type de traitements. Ces conditions sont mentionnées à l'article 25 de l'arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la LVP. En vertu de cet article, le responsable du traitement doit clairement désigner les catégories de personnes ayant accès aux données et leur fonction doit être décrite avec précision. La liste des catégories de personnes doit être tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée. Le responsable doit en outre veiller à ce que ces personnes désignées soient tenues par une obligation légale, statutaire ou contractuelle concernant la confidentialité des données.

13. Quant à l'exigence de compatibilité avec la finalité initiale, on attire l'attention sur l'article 38, § 3^{quater}, dernier alinéa de la loi du 29 juin 1981 qui stipule que : "*(...) la direction de l'immatriculation des véhicules [est tenue] de fournir aux personnes chargées de l'application de la législation sociale les renseignements nécessaires à la bonne perception de cette cotisation. (...)*". Cette disposition revient à dire que le législateur a expressément défini que le calcul et le contrôle de la cotisation de solidarité constitue une finalité pour laquelle les données à caractère personnel du répertoire des véhicules peuvent faire l'objet d'un traitement.

14. Par souci d'exhaustivité, il est encore précisé à cet égard que :

- l'article 6, § 2, 1^o de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 *relatif à l'immatriculation de véhicules* stipule que les données du répertoire sont traitées en vue de *la recherche et la poursuite pénale des crimes, délits et contraventions* (l'article 218 du Code pénal social pénalise le non-paiement de la cotisation de solidarité) ;
- l'article 6, § 2, 2^o de l'arrêté susmentionné stipule que les données du répertoire sont traitées en vue de *l'identification de la personne physique ou morale par laquelle sont dues les taxes ou les redevances liées à l'acquisition, l'immatriculation, la mise en circulation (...) d'un véhicule* (la cotisation de solidarité est due à la suite de la mise en circulation d'un véhicule au profit du personnel)³.

15. Le Comité recommande enfin – afin d'éviter des détournements de finalité – de prendre à l'avenir des mesures afin que les inspecteurs sociaux soient obligés de mentionner, lors de chaque consultation des données de la DIV, le numéro de dossier dans le cadre duquel cette consultation a lieu. Cela aidera le demandeur à organiser des contrôles internes de l'utilisation correcte de l'accès aux données précitées par les inspecteurs sociaux.

B.2. PRINCIPE DE PROPORTIONNALITÉ

B.2.1. Nature des données

16. L'article 4, § 1, 3^o de la LVP stipule que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement. Le Comité examine dans les paragraphes suivants si ces principes sont respectés.

17. Le demandeur souhaite accéder à 13 données :

- a) le numéro d'entreprise ;
- b) la dénomination officielle de l'entreprise ;
- c) la plaque d'immatriculation ;
- d) la date de l'immatriculation ;
- e) la date de la radiation ;
- f) le statut de l'immatriculation ;

³ Les deux finalités mentionnées au point 14 ont été reprises pour la banque-carrefour des véhicules (voir l'article 5 de la loi du 19 mai 2010 *portant création de la Banque-Carrefour des véhicules*).

- g) la marque de voiture ;
- h) le modèle de voiture ;
- i) le type de carburant ;
- j) les émissions de CO₂ ;
- k) la catégorie du véhicule ;
- l) le nombre de places assises ;
- m) la masse maximale autorisée.

18. Le Comité constate ce qui suit :

- à l'aide du numéro d'entreprise (a) ou de la dénomination (b), les inspecteurs peuvent aisément contrôler si l'entreprise dispose de véhicules immatriculés et lesquels ;
- la plaque d'immatriculation (c) permet de contrôler l'exhaustivité de la liste jointe à la déclaration DMFA ;
- la cotisation de solidarité est une cotisation mensuelle : à la lumière de cette information, la date de l'immatriculation (d), la date de la radiation (e) et le statut de l'immatriculation (f = durée de validité d'une immatriculation temporaire) constituent des éléments pertinents pour vérifier quelles voitures entrent en ligne de compte pour la cotisation de solidarité d'un mois déterminé ;
- lors d'un contrôle sur le terrain en vue de prévenir la fraude – éluder des cotisations de solidarité –, les inspecteurs doivent pouvoir contrôler si les plaques d'immatriculation qui se trouvent sur les véhicules n'ont pas été falsifiées ou radiées⁴, en d'autres termes si la voiture correspond également à la plaque d'immatriculation. À cet effet, la marque de la voiture (g) et le modèle de la voiture (h) constituent des données pertinentes ;
- les données i) et j) constituent les éléments de base pour calculer le montant de la cotisation de solidarité ;
- la catégorie du véhicule (k) permet d'éliminer les véhicules pour lesquels aucune cotisation de solidarité n'est due, à savoir les motos, les cyclomoteurs et les motocyclettes ;
- le nombre de places assises (l) est pertinent pour déterminer dans quelle mesure un véhicule pour un transport collectif est dispensé de la cotisation de solidarité.

19. Le Comité estime que les données à caractère personnel mentionnées au point 18 que le demandeur réclamera par voie électronique auprès de la DIV sont pertinentes et non excessives (cf. article 4, § 1, 3° de la LVP) à la lumière de la finalité pour laquelle elles seront utilisées.

⁴ L'article 35 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001. *relatif à l'immatriculation de véhicules* stipule que lorsqu'il est mis fin à l'usage du véhicule, la plaque d'immatriculation doit être renvoyée dans les quinze jours afin que l'on puisse procéder à la radiation. Le titulaire de la plaque d'immatriculation peut toutefois la garder pendant quatre mois encore s'il a l'intention de la réutiliser pour l'immatriculation d'un autre véhicule.

20. Le demandeur souhaite également un accès à la masse maximale autorisée (m). Pour autant que le Comité ait pu le constater, cette donnée ne constitue actuellement pas un élément pertinent pour définir le montant de la cotisation de solidarité ni pour le contrôle de celui-ci. Le fait que cette donnée pourrait bien être pertinente dans un avenir proche n'empêche pas qu'actuellement, à la lumière de l'article 4, § 1, 3° de la LVP, elle ne soit pas pertinente et elle soit excessive. Dès lors, le Comité refuse l'accès à cette donnée. Il attire l'attention sur le fait que si un accès à cette donnée devient nécessaire en raison d'une adaptation réglementaire, l'accès accordé dans le cadre de la présente délibération peut être étendu à cette donnée au moyen d'une demande en ce sens qui doit être adressée au Comité.

21. En vertu de l'article 25 du Code pénal social, les inspecteurs du demandeur *peuvent recueillir toutes les informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, sont effectivement observées*. Par pur souci d'exhaustivité, le Comité précise à cet égard que lorsqu'ils le font auprès de tiers, comme en l'occurrence auprès de la DIV, ils doivent respecter les dispositions de la LVP, à savoir disposer d'une autorisation et ne réclamer que les informations pertinentes (adéquates, non excessives et pertinentes). L'article 19 du Code pénal social fait d'ailleurs mention de l'utilisation de moyens qui sont *appropriés et nécessaires*. Les inspecteurs doivent d'ailleurs exercer leur compétence d'investigation avec discernement selon qu'ils sont confrontés à un dossier de contrôle concret et justifié ou à un contrôle structurel sur la base d'un échantillon qui a été constitué de manière objective et proportionnelle par l'autorité compétente.

B.2.2. Délai de conservation des données

22. Concernant le délai de conservation des données, le Comité rappelle que les données ne peuvent pas être conservées pour une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles ont été obtenues (article 4, § 1, 5° de la LVP).

23. Le demandeur affirme que les données de la DIV qu'il a réclamées seront conservées pendant la durée de traitement du dossier. Concrètement, cela signifie que dans le cas présent, le délai de conservation ne peut en fait pas être établi avec précision. Le Comité estime toutefois que dans la pratique, on peut faire une distinction entre différents modes de conservation. Le traitement d'un dossier pendant requiert une conservation de données afin que celles-ci soient disponibles et accessibles de manière normale pour les fonctionnaires chargés de la gestion du dossier. Dès qu'un dossier peut être archivé, le mode de conservation choisi ne doit conférer aux données qu'une disponibilité et une accessibilité limitées. Un tel mode de conservation doit permettre de répondre à d'autres finalités éventuelles de cette conservation, comme le respect des dispositions légales en

matière de prescription ou l'exécution d'un contrôle administratif. Une fois que la conservation n'est plus utile, les données ne doivent plus être conservées.

B.2.3. Fréquence de l'accès et durée de l'autorisation

24. Le demandeur souhaite disposer d'un accès permanent. Jusqu'à présent, les inspecteurs du demandeur recevaient tous les trois mois une exportation complète de la DIV sur CD-Rom. En disposant d'un accès permanent au moyen de services Web, les inspecteurs peuvent effectuer des recherches ciblées par dossier chaque fois que cela est nécessaire et il est mis fin aux exportations complètes par CD-Rom. Le Comité constate qu'un accès permanent est approprié à la lumière de la réalisation de la finalité indiquée (article 4, § 1, 3° de la LVP).

25. Le Comité déduit de la demande qu'un accès pour une durée indéterminée est demandé. En effet, les tâches des inspecteurs du demandeur en matière de contrôle ne sont pas limitées dans le temps par la réglementation. Le Comité estime donc que la demande d'autorisation en vue de la réalisation de la finalité indiquée est appropriée pour une durée indéterminée (article 4, § 1, 3° de la LVP).

B.2.4. Destinataires et/ou tiers auxquels des données sont communiquées

26. Le demandeur précise que les données réclamées auprès de la DIV seront exclusivement utilisées en interne, à savoir par les inspecteurs sociaux de l'inspection sociale du demandeur.

27. Le Comité en prend acte.

B.3. PRINCIPE DE TRANSPARENCE

28. Le Comité rappelle qu'un traitement de données loyal est un traitement qui se fait de manière transparente. L'obligation d'information constitue une des pierres angulaires d'un traitement transparent.

29. En l'espèce, les traitements de données envisagés seront toutefois effectués en vue de l'application de dispositions prescrites par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance. Conformément à l'article 9, § 2, deuxième alinéa, b) de la LVP, une dispense de l'obligation d'information s'applique dans une telle situation.

30. Le Comité constate que cela ne change fondamentalement rien en ce qui concerne le mécanisme de contrôle. À cet effet, on a recours aux données de la DIV et cela reste inchangé.

Dans le cas présent, il relève d'ailleurs des prévisions raisonnables des personnes concernées que lorsqu'une cotisation due dépend du nombre de voitures et de leurs exigences techniques, un contrôle de ces informations implique nécessairement que toutes ces données soient réclamées auprès de la DIV. Cela n'empêche pas qu'il est utile d'en faire mention sur le site Internet via lequel la déclaration DMFA est effectuée.

B.4. SÉCURITÉ

B.4.1. Au niveau du demandeur

31. Le demandeur fait partie du réseau étendu de la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et est par conséquent soumis à l'arrêté royal du 12 août 1993 *relatif à l'organisation de la sécurité de l'information dans les institutions de sécurité sociale*. Cela signifie qu'il dispose :

- d'un conseiller en sécurité de l'information dont la désignation a été soumise au Comité sectoriel de la Sécurité Sociale et de la Santé ;
- d'un plan de sécurité avec indication de tous les moyens nécessaires pour son exécution.

32. Les mesures de sécurité prises par le demandeur peuvent être qualifiées d'adéquates.

B.4.2. Au niveau de la DIV

33. Il ressort des informations transmises que la DIV a désigné un conseiller en sécurité et qu'elle a déjà pris plusieurs mesures techniques et organisationnelles pour protéger les données. D'autres mesures, comme l'élaboration d'une politique de sécurité écrite, sont actuellement en cours. Le Comité en prend acte et demande à la DIV de le tenir informé des évolutions ultérieures concernant l'élaboration de la politique de sécurité écrite.

PAR CES MOTIFS, le Comité

1° autorise le Service public fédéral Sécurité sociale à accéder de manière permanente et pour une durée indéterminée aux données à caractère personnel suivantes figurant dans la banque de données de la DIV en vue de la finalité définie à la rubrique B.1. :

- a) le numéro d'entreprise ;
- b) la dénomination officielle de l'entreprise ;
- c) la plaque d'immatriculation ;

- d) la date de l'immatriculation ;
- e) la date de la radiation ;
- f) le statut de l'immatriculation ;
- g) la marque de voiture ;
- h) le modèle de voiture ;
- i) le type de carburant ;
- j) les émissions de CO2 ;
- k) la catégorie du véhicule ;
- l) le nombre de places assises ;

2° refuse ce qui est demandé en sus.

L'Administrateur f.f.,



Le Président,

(sé) Patrick Van Wouwe

(sé) Willem Debeuckelaere

Pour copie certifiée conforme :

Patrick Van Wouwe,
Chef de section OMR 04.06.2012