



OVEREENKOMST TOT MEDEDELING VAN GEGEVENS
tussen
de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
en
het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid
van de Federale Overheidsdienst (FOD) Mobiliteit en Vervoer

1. KADER EN VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst bepaalt de regels voor de mededeling van gegevens uit het bestand van de DIV aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening op grond van de machtiging nr. FO 07/2012 van 31/5/2012 van het bij de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL) opgerichte Sectoraal Comité voor de Federale Overheid (SCFO) betreffende het toezicht over de elektronische gegevensstromen na te leven.

2. VERANTWOORDELIJKEN VOOR DE VERWERKING

In de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn de verantwoordelijken voor de verwerking:

a) De Directie Inschrijving van Voertuigen (DIV), die deel uitmaakt van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (ondernemingsnummer 0308357852), met zetel in het City Atrium, Vooruitgangstraat 56 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node) en vertegenwoordigd door de heer Jean-Paul GAILLY, Directeur-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

De DIV handelt als verantwoordelijke voor de verwerking, met name als openbaar bestuur dat gegevens van zijn repertorium van de voertuigen verzamelt en meedeelt.

b) De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (de RVA) met ondernemingsnummer 0206.737.484, openbare instelling met zetel Keizerslaan 7 te 1000 BRUSSEL, vertegenwoordigd door de heer Georges Carlens, administrateur-generaal, handelend namens de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening handelt als verantwoordelijke voor de verwerking, die gegevens van de DIV ontvangt en verwerkt in de zin van deze overeenkomst.

De DIV en de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening handelen derhalve als verantwoordelijken voor de verwerking, als instellingen die het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepalen (artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer).

3. VERSTREKKER EN ONTVANGER VAN DE GEGEVENS

De verstrekker van de gegevens is de DIV, beter geïdentificeerd in punt 2.a hiervoor. De ontvanger van de gegevens is de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, beter geïdentificeerd in punt 2.b hiervoor, hierna in die hoedanigheid aangeduid als

de "ontvanger".

4. DOELSTELLING(EN) GOEDGEKEURD DOOR HET SECTORAAL COMITÉ VOOR DE FEDERALE OVERHEID

Onder voorbehoud van de eventueel in de toelating van het SCFO¹ vermelde voorwaarden, mag de ontvanger (de RVA) de gegevens van de DIV uitsluitend voor het onderstaande, door het SCFO toegestane doeleinde gebruiken: het opsporen van misdrijven en dit in het kader van de volgende opdrachten die hem zijn toegewezen:

- Artikel 44 van het K.B. van 25.11.1991 houdende de werkloosheidsreglementering bepaalt dat een werkloze - om een uitkering te kunnen genieten - wegens omstandigheden onafhankelijk van zijn wil zonder arbeid en zonder loon moet zijn. Als de sociaal inspecteur vaststelt dat een werkloze met een wagen rijdt, dient hij te kunnen nagaan of deze wagen eventueel aan een onderneming toebehoort. Mocht dit het geval zijn, dan is dit een aanwijzing dat de werkloze een activiteit verricht voor deze onderneming, wat er aldus kan op wijzen dat de voorwaarden van bovenvermeld artikel niet vervuld zijn.
- De ontvanger (de RVA) controleert ook onder andere de correcte toepassing van het stelsel van tijdelijke werkloosheid. Dit betreft - onder meer wegens slecht weer of wegens economische oorzaken - een tijdelijke, gehele of gedeeltelijke, schorsing van de arbeidsovereenkomst in toepassing van respectievelijk artikel 50 en 51 van de Wet van 03.07.1978 betreffende de Arbeidsovereenkomsten.
Hiertoe dient de werkgever een kennisgeving te doen bij de ontvanger (de RVA) waarin hij onder andere de identiteit van de betrokken werknemers opgeeft.
Een veel voorkomende fraudevorm zou erin bestaan dat een werkgever bij de ontvanger (de RVA) een kennisgeving doet van tijdelijke werkloosheid voor bepaalde werknemers en desbetreffende werknemers toch laat werken, vaak op een andere plaats. Bij controles op het terrein moeten de sociaal inspecteurs kunnen nagaan of geparkeerde voertuigen of voertuigen waarin werknemers wegvluchten al dan niet bedrijfsvoertuigen zijn die toebehoren aan de onderzochte bedrijven, aangezien dit een aanwijzing kan betreffen of werknemers van de onderzochte firma al dan niet aan het werk zijn op die plaats.

Ieder ander doeleinde dat niet formeel door het SCFO werd goedgekeurd, wordt niet als legitiem gebruiksdoel beschouwd.

5. MEEGEDEELDE GEGEVENS EN UITVOERINGSMODALITEITEN

Zie in bijlage de machtiging FO 07/2012, gedateerd van 31/5/2012, afkomstig van de SCFO opgericht binnen de CBPL en de Web Services die voorkomt op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer, namelijk www.mobilit.fgov.be > DIV > Mededeling van gegevens aan derden.

6. VERWERKING

a) Indien de verwerking wordt toevertrouwd aan een verwerker, bijvoorbeeld een ICT-dienst, moet de verantwoordelijke voor de verwerking, en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger in België:

- 1° een verwerker kiezen die voldoende waarborgen biedt ten aanzien van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot

¹ Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

- de te verrichten verwerking;
- 2° toezien op de naleving van die maatregelen, met name door ze vast te leggen in contractuele bepalingen;
 - 3° de aansprakelijkheid van de verwerker ten aanzien van de verantwoordelijke voor de verwerking vaststellen in de overeenkomst;
 - 4° met de verwerker overeenkomen dat de verwerker slechts handelt in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking en dat de verwerker is gebonden door dezelfde verplichtingen als die waartoe de verantwoordelijke in toepassing van de bepalingen van punt c hierna is gehouden;
 - 5° in een geschrift of op een elektronische drager de elementen van de overeenkomst met betrekking tot de bescherming van de gegevens en de eisen met betrekking tot de maatregelen bedoeld in de bepalingen van punt c hierna vaststellen.
- b) Indien de ontvanger een verwerker kiest, moet daarvoor dus een contract worden opgesteld en moet een kopie daarvan worden overgezonden aan de verstrekker (de DIV); dit contract maakt een wezenlijk deel uit van deze overeenkomst. De door de ontvanger gekozen verwerker moet de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer op alle punten in acht nemen.
 - c) Eenieder die handelt onder het gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de verwerker alsmede de verwerker zelf, die toegang heeft tot persoonsgegevens, mag deze slechts in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking verwerken, behoudens op grond van een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.
 - d) Bij gebrek aan instructies vanwege de verantwoordelijke voor de verwerking of aan een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie moet de verwerker afzien van de verwerking van persoonsgegevens en mag hij geen enkel initiatief ter zake nemen.
 - e) Indien de ontvanger ingrijpende wijzigingen aanbrengt in de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de te verrichten verwerking, zoals andere informatica of een andere verwerker bijvoorbeeld, moet dat worden gemeld aan de verstrekker (de DIV).

7. EVENTUELE BEPERKINGEN

Op de in de artikelen 10 en 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer bepaalde voorwaarden is de betrokkene bij een verwerking van zijn persoonsgegevens gerechtigd zijn gegevens in te zien en te laten verbeteren.

Op diezelfde voorwaarden is hij eveneens gerechtigd tot verwijdering of tot het verbieden van de aanwending van alle hem betreffende persoonsgegevens die gelet op het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn, of waarvan de registratie, de mededeling of de bewaring verboden zijn, of die na verloop van de toegestane duur zijn bewaard.

In de praktijk kan de betrokkene, mits hij zijn identiteit bewijst en op basis van een door hem gedagtekend en ondertekend verzoek, bij de ontvanger (waarvan het adres in punt 2.b van deze overeenkomst wordt vermeld) kosteloos de mededeling van de hem betreffende gegevens verkrijgen, alsook de verbetering van onvolledige, onjuiste of niet ter zake dienende gegevens. Dit verzoek kan ook worden ingediend per e-mail op het volgende adres: ccdscc@rva.be.

In die hoedanigheid zal de ontvanger aan de betrokkene de volgende informatie verstrekken tenzij de betrokkene daarvan reeds op de hoogte zou zijn:

- a) de volledige gegevens van de administratieve zetel van de ontvanger, en indien nodig, de naam en het adres van haar vertegenwoordiger;
- b) de doeleinden van de verwerking;
- c) het bestaan van een recht om zich op verzoek en kosteloos tegen de voorgenomen verwerking van hem betreffende persoonsgegevens te verzetten, indien de verwerking verricht wordt met het oog op *direct marketing*; in dit geval dient de betrokkene in kennis te worden gesteld vooraleer de persoonsgegevens voor de eerste keer aan een derde worden verstrekt of voor rekening van derden worden gebruikt voor *direct marketing*; andere bijkomende informatie, met name:
 - de betrokken gegevenscategorieën;
 - de ontvangers of de categorieën ontvangers;
 - het bestaan van een recht op toegang en op verbetering van de persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, behalve indien die verdere informatie, met inachtneming van de specifieke omstandigheden waaronder de gegevens verwerkt worden, niet nodig is om tegenover de betrokkene een eerlijke verwerking te waarborgen;
- e) het bestaan van dit protocolakkoord.

Het openbaar register van de verwerkingen van persoonsgegevens kan worden geraadpleegd bij de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL), Hoogstraat 139 te 1000 Brussel.

8. **NORMATIEVE GRONDSLAGEN**

- a) Voor de DIV:
 - Wet van 16 maart 1968 betreffende de Politie over het Wegverkeer
 - artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen alsook het krachtens dit koninklijk besluit aangelegde repertorium.
- c) Voor de ontvanger (de RVA):
 - Koninklijk Besluit van 25/11/1991 houdende de werkloosheidsreglementering
 - Sociaal Strafwetboek
 - Beraadslaging FO 07/2012 van 31/5/2012

9. **VOORWAARDEN VAN DE OVEREENKOMST**

- a) Met de ondertekening van deze overeenkomst verbindt elk van de partijen zich tot inachtneming van de voorwaarden en modaliteiten in de overeenkomst en haar eventuele bijlagen, met name de bewaarperiode voor de van de DIV ontvangen persoonsgegevens, die niet langer mag duren dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doelstellingen waarvoor ze worden verkregen of verder worden verwerkt.
- b) Een aanvraag die het kader en het voorwerp van een verwerking van persoonsgegevens bepaalt, moet vooraf worden gericht aan het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid (SCFO). Voordat dit laatste zijn machtiging verleent, gaat het na of de beoogde mededeling van gegevens conform de wettelijke en reglementaire bepalingen is. Alleen op die voorwaarde kan de DIV

een overeenkomst voor de mededeling van gegevens sluiten met de verzoeker. De machtiging van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid en de eventuele voorwaarden maken een wezenlijk deel van de overeenkomst uit, in de vorm van een schriftelijke bijlage. De DIV behoudt zich het recht voor rechtstreeks bij dit sectoraal comité bevestiging van deze machtiging te vragen vóór de inwerkingtreding van de overeenkomst.

Deze bepaling is een conditio sine qua non voor het sluiten van een overeenkomst tot mededeling van persoonsgegevens tussen de verstrekker, zijnde de DIV, en een potentiële ontvanger.

10. WIJZIGINGEN VAN DE OVEREENKOMST

Wijzigingen in de tekst en het principe van deze overeenkomst moeten verplicht deel uitmaken van een nieuwe schriftelijke, door beide partijen goedgekeurde en ondertekende overeenkomst.

11. CONTACTPUNTEN

- a) Voor de ontvanger: ccdscc@rva.be
- b) Voor de DIV : help.div@mobiliteit.fgov.be
- c) Voor ICT: parking.div@mobiliteit.fgov.be

12. GEBRUIK EN BEVEILIGING VAN DE GEGEVENS

- a) De ontvanger is verplicht om alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen voor de veiligheid van de ontvangen gegevens en is daar ingevolge de bepalingen in deze overeenkomst verantwoordelijk voor. De ontvanger kan zich laten bijstaan door een informatieveiligheidsadviseur, verantwoordelijk voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid van de ontvanger, hetzij intern of bij een gespecialiseerde derde, met name aangeduid daar deze persoon normaal het eerste contact zal zijn bij problemen. Deze veiligheidsadviseur kan ook worden gekozen op sectorniveau voor meerdere ontvangers.
- b) Met de ondertekening van deze overeenkomst is de ontvanger zeker dat de netwerken waarmee de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokken voorzieningen in verbinding staan, de vertrouwelijkheid en de integriteit van die persoonsgegevens waarborgen.
- c) Elk gebruik van de ontvangen gegevens anders dan in deze overeenkomst bepaald is strikt verboden en heeft zonder meer de nietigverklaring van deze overeenkomst tot gevolg, overeenkomstig punt 14 (nietigheidsclausule – sanctie).
- d) De Directie Inschrijving van Voertuigen (DIV), die deel uitmaakt van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, behoudt zich het recht tot audits en steekproeven voor, zo nodig bij de betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens maar ook bij de ontvanger, om te controleren of deze laatste zijn verbintenissen ten aanzien van deze overeenkomst nakomt.
- e) De ontvanger van de gegevens, in die hoedanigheid, verbindt zich ertoe te allen tijde inzagerecht te verlenen aan de DIV, de CBPL en het SCFO, alsook aan hun vertegenwoordigers vernoemd op alle als voor deze diensten relevant beschouwde documenten, en op al hun vragen te antwoorden.
In voorkomend geval kunnen deze personen een bezoek of een consultatie ter plaatse, al dan niet van tevoren aangekondigd, verrichten om te controleren of de ontvanger of zijn eventuele verwerker de voorwaarden van deze overeenkomst nakomt.

- f) De DIV en de ontvanger, als verantwoordelijken voor de verwerking, en hun eventuele verwerkers treffen de nodige technische en organisatorische maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, alsook tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens.
Het beveiligingsniveau moet in verhouding staan tot de stand van de techniek ter zake, de bijbehorende kosten, de aard van de gegevens en de potentiële risico's.
- g) De ontvanger of zijn eventuele verwerker zijn verplicht om een informatieveiligheidsplan op te stellen en een inventaris te maken van alle ontvangen vragen of klachten over de veiligheid van de persoonsgegevens; eventuele incidenten moeten eveneens worden geïnventariseerd.
Ernstige of herhaalde incidenten met betrekking tot de veiligheid van de persoonsgegevens (schending) bij de ontvanger of zijn eventuele verwerker moeten worden meegedeeld aan de verstrekker (de DIV). Deze laatste oordeelt of de bevoegde gerechtelijke overheden moeten worden verwittigd, rekening houdend met de strafbepalingen in de artikelen 37 tot 43 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de kennisgeving aan de gerechtelijke overheden door de gegevensverstrekker worden de gevolgen van de schending beschreven, alsook de voorgestelde of getroffen maatregelen om ze te verhelpen.

13. DUUR EN OPZEGGING VAN DE OVEREENKOMST

- a) Deze overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur en gaat in op de datum van de ondertekening door beide partijen.
- b) Ze kan worden opgezegd door een van de partijen met een opzegtermijn van 3 maanden, behoudens uitdrukkelijke bepalingen in punt 14 van deze overeenkomst (nietigheidsclausule – sanctie).

14. NIETIGHEIDSCLAUSULE - SANCTIE

Indien de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de bepalingen van deze overeenkomst klaarblijkelijk niet in acht worden genomen, behoudt de DIV, als verstrekker, zich het recht voor de mededeling van gegevens aan de ontvanger te onderbreken, onmiddellijk en na haar controles overeenkomstig punt 12.e en punt 12.f van deze overeenkomst, en geeft ze hem per aangetekende post of per e-mail met ontvangstbevestiging kennis van de redenen ervoor.

Op grond van deze kennisgeving wordt de overeenkomst tussen de ontvanger en de DIV van nul en generlei waarde.

De rechtbank van Brussel is bevoegd voor alle geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst en die niet krachtens deze overeenkomst kunnen worden opgelost.

15. BIJLAGEN

Bijlagen kunnen, indien nodig in detail, de draagwijdte van de samenwerking beschrijven, alsook de eventuele duur van het project, de voorwaarden die moeten worden vervuld en de middelen die moeten worden aangewend door elk van de partijen.

Als bijlage gaan:

- De machtiging van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid in

verband met deze overeenkomst.

16. BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

De verwerking van de aldus verzamelde gegevens gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar toepassingsbesluiten, gewijzigd bij de wet van 11 december 1998 tot omzetting van Richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens.

De ontvanger verbindt zich ertoe de van de DIV ontvangen gegevens louter te gebruiken voor het (de) doeleinde(n) en onder de voorwaarde(n) die in de machtiging van het SCFO zijn beschreven.

17. TRANSPARANTIE


- a) De overeenkomstsluitende partijen gaan ermee akkoord dat deze overeenkomst integraal wordt overgenomen op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer: www.mobilit.fgov.be.
- c) Papieren exemplaren van deze overeenkomst zijn eveneens beschikbaar op eenvoudige schriftelijke aanvraag bij de DIV of de ontvanger, op het in punt 2.a en punt 2.b van deze overeenkomst vermelde postadres of op het e-mailadres ccdscc@rva.be.

18. VERSCHILLEN IN DE INTERPRETATIE VAN DEZE OVEREENKOMST

De overeenkomstsluitende partijen verbinden zich ertoe om een oplossing te vinden voor de verschillen die zich voordoen bij de interpretatie van deze overeenkomst, haar bijlagen en haar aanhangsels. In geval van een conflict naar aanleiding van een meningsverschil over de interpretatie van deze overeenkomst, zal steeds de beslissing van het SCFO hierover worden gevolgd.

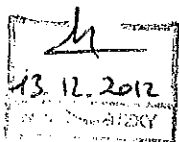
Opgemaakt te Brussel, op 14/05/14 in twee exemplaren, waarbij elke partij erkent een exemplaar te hebben ontvangen.

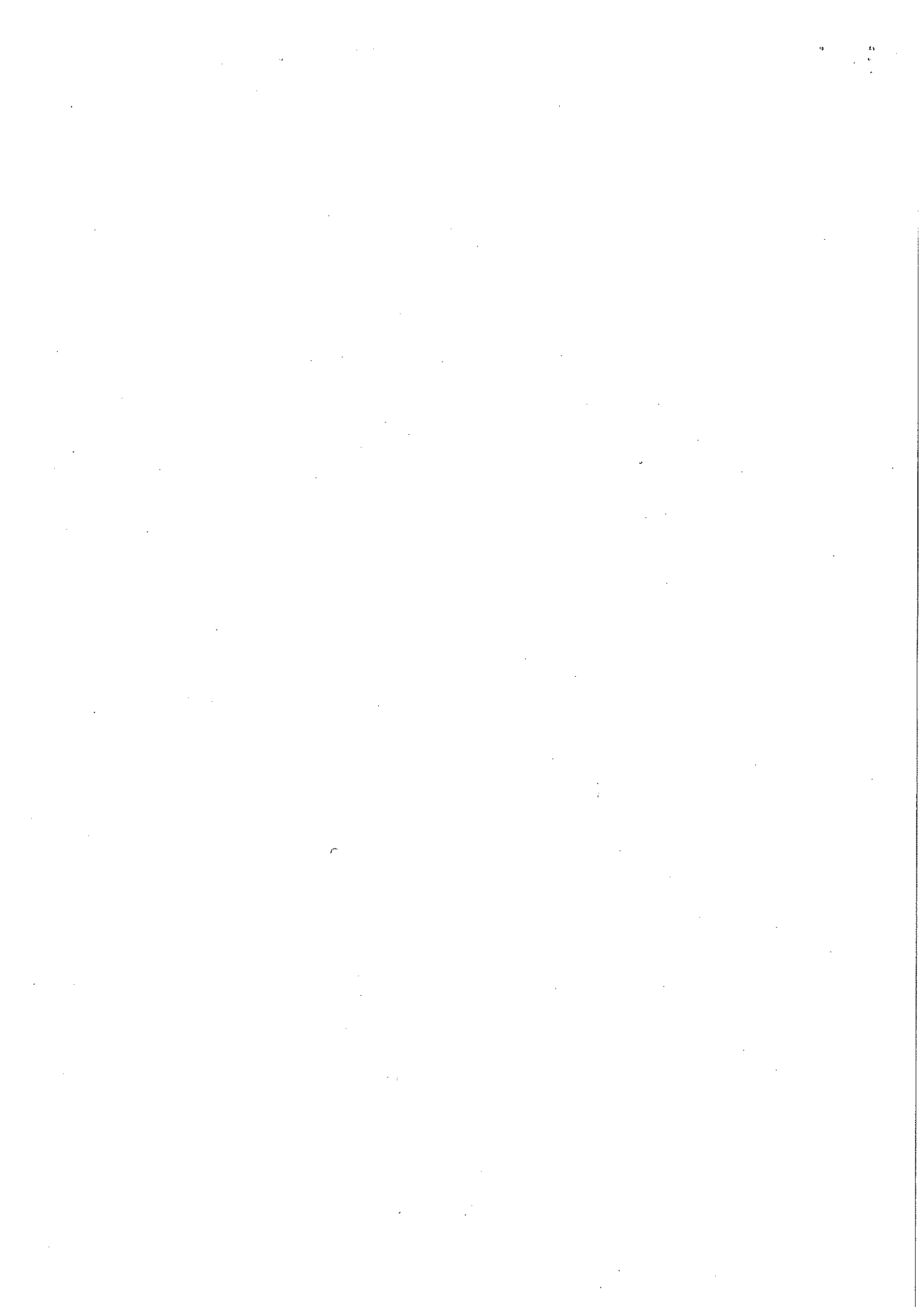
Voor de Rijksdienst voor
Arbeidsvoorziening,


Georges Carlens,
Administrateur-generaal
Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

Voor de DIV,


Marnix SCHEERLINCK
- Adviseur-generaal







Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale

Délibération AF n° 07/2012 du 31 mai 2012

Objet : demande d'autorisation formulée par l'Office national de l'Emploi afin de pouvoir consulter certaines données conservées à la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules du SPF Mobilité et Transports (AF-MA-2012-010)

Le Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale (ci-après "le Comité") ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LVP"), en particulier les articles 31*bis* et 36*bis* ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2003 *fixant les modalités relatives à la composition et au fonctionnement de certains comités sectoriels institués au sein de la Commission de la protection de la vie privée*, en particulier l'article 18 ;

Vu la demande de l'Office national de l'Emploi, reçue le 02/03/2012 ;

Vu la demande d'avis technique et juridique adressée au Service public fédéral Fédicet en date du 07/05/2012;

Vu l'avis technique et juridique reçu le 24/05/2012;

Vu le rapport du Président ;

Émet, après délibération, la décision suivante, le 31 mai 2012:

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE

1. Le 2 mars 2012, l'Office national de l'Emploi (ci-après "le demandeur") a introduit une demande d'autorisation auprès du Comité afin d'accéder à certaines données à caractère personnel conservées dans la banque de données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (ci-après "la DIV") du SPF Mobilité et Transports. Le demandeur garantit un revenu de remplacement aux chômeurs involontaires et assimilés. Il entend également éviter - notamment par le biais du système du chômage temporaire et de l'interruption de carrière - que la relation contractuelle entre l'employeur et le travailleur soit rompue.
2. Dans ce contexte, le demandeur assure également la lutte contre l'usage impropre et la fraude. Il vérifie ainsi entre autres si les bénéficiaires d'allocations de chômage n'effectuent effectivement aucun travail ni ne perçoivent aucun salaire. Il contrôle aussi le respect du système du chômage temporaire.
3. Les contrôles susmentionnés sont réalisés par les inspecteurs sociaux en service auprès du demandeur. Si un de ces inspecteurs sociaux constate par exemple qu'un chômeur conduit un véhicule, il doit pouvoir vérifier si ce véhicule appartient éventuellement à une entreprise. De même, lorsque ces contrôleurs procèdent à des contrôles sur chantier et qu'ils voient des travailleurs s'enfuir à bord de véhicules, ils doivent pouvoir vérifier au nom de qui ces véhicules sont enregistrés (cf. le point 8).

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

A. RECEVABILITÉ

4. En vertu de l'article 36bis de la LVP, *"toute communication électronique de données personnelles par un service public fédéral ou par un organisme public avec personnalité juridique qui relève de l'autorité fédérale, exige une autorisation de principe (du comité sectoriel compétent)"*.
5. Il incombe à ce Comité de vérifier *"que ladite communication, d'une part, est nécessaire à la mise en œuvre des missions confiées, par ou en vertu de la loi, à l'autorité fédérale demanderesse et, d'autre part, que cette communication, en ses divers aspects, est compatible avec l'ensemble des normes en vigueur en matière de protection de la vie privée en ce qui concerne le traitement de données personnelles."* (Doc. Parl. 50, 2001-2002, n° 1940/004).

6. Dans le cas présent, on demande un accès électronique (via des services en ligne) à des données contenues dans des banques de données du SPF Mobilité et Transport. Le Comité n'est compétent que dans la mesure où la demande concerne une communication de *données à caractère personnel*. Les données demandées (cf. infra) ne seront pas toujours des données à caractère personnel au sens de l'article 1, § 1 de la LVP car elles contiendront parfois uniquement des informations sur des personnes morales. Il est toutefois indéniable que dans de nombreux cas, ces données peuvent être (indirectement) reliées à des personnes physiques (p.ex. des SPRLU), ce qui permet de quand même les qualifier de "données à caractère personnel"¹. Le Comité part dès lors du principe qu'un accès sera souvent demandé à des données à caractère personnel se trouvant dans des banques de données de la DIV. Le Comité est dès lors compétent.

B. QUANT AU FOND

§ 1. PRINCIPE DE FINALITÉ

7. L'article 4, § 1, 2^o de la LVP n'autorise le traitement de données à caractère personnel que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes et les données ne peuvent en outre pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités.
8. Le demandeur déclare qu'il utilisera les données demandées afin de rechercher des infractions, et ce dans le cadre des missions suivantes qui lui sont dévolues :
- a. l'article 44 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 *portant réglementation du chômage* énonce que "*pour pouvoir bénéficier d'allocations, le chômeur doit être privé de travail et de rémunération par suite de circonstances indépendantes de sa volonté*". Si un Inspecteur social² constate qu'un chômeur conduit un véhicule, il doit pouvoir vérifier si ce véhicule appartient éventuellement à une entreprise. Si tel est le cas, cela révèle que le chômeur exerce une activité pour cette entreprise, ce qui peut donc indiquer que les conditions de l'article précité ne sont pas remplies ;

¹ Voir l'avis n° 04/2007 du Groupe 29 du 20 juin 2007, publié sur le site :

http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_fr.pdf.

² Cf. l'arrêté royal du 9 juillet 1990 *désignant les fonctionnaires chargés de la surveillance du respect de la législation concernant l'octroi des allocations de chômage et des allocations y assimilées*.

b. le demandeur contrôle également l'application correcte du système du "chômage temporaire". Il s'agit d'une suspension provisoire, totale ou partielle, du contrat de travail en raison notamment d'intempéries ou de causes économiques³. À cette fin, l'employeur doit effectuer une communication à l'ONEM dans laquelle il indique notamment l'identité des travailleurs concernés. Une fraude fréquente consisterait à ce qu'un employeur effectue une communication de chômage temporaire au demandeur tout en faisant malgré tout travailler les travailleurs concernés, souvent à un autre endroit. En cas de contrôles sur le terrain, les inspecteurs sociaux⁴ doivent pouvoir vérifier si des véhicules en stationnement ou des véhicules à bord desquels des travailleurs prennent la fuite sont ou non des véhicules de société qui appartiennent aux entreprises faisant l'objet du contrôle, étant donné que cela peut constituer une indication que des travailleurs de l'entreprise contrôlée sont en train de travailler ou non à cet endroit.

9. Le Comité estime que ces finalités sont déterminées et explicites et rappelle que les données demandées peuvent uniquement être traitées en vue de ces finalités.

10. Les traitements de données envisagés sont également admissibles, vu les dispositions réglementaires susmentionnées⁵ et vu l'article 5, point e) et l'article 8, § 2, b) de la LVP. Le demandeur ne peut accomplir sa mission de contrôle, telle que décrite au point 8, que dans la mesure où il traite les données demandées.

11. En ce qui concerne l'exigence de compatibilité avec la finalité initiale, le Comité souligne que les traitements envisagés, à savoir la transmission de certaines données par la DIV au demandeur, sont des traitements ultérieurs de données qui, à l'origine, étaient traitées en vue d'autres finalités.

³ Cf. les articles 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 *relative aux contrats de travail*.

⁴ Cf. l'arrêté royal du 9 juillet 1990 *désignant les fonctionnaires chargés de la surveillance du respect de la législation concernant l'octroi des allocations de chômage et des allocations y assimilées*.

⁵ Cf. le point 8 et la note de bas de page n° 1.

12. À cet égard, le Comité constate que :

- l'article 55 du Code pénal social dispose que :
"Sans préjudice de l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, tous les services de l'État [...] sont tenus, vis-à-vis des inspecteurs sociaux et à leur demande, de leur fournir tous renseignements que ces derniers estiment utiles au contrôle du respect de la législation dont ils sont chargés, ainsi que de leur produire, pour en prendre connaissance, tous les supports d'information et de leur en fournir des copies sous n'importe quelle forme. Tous les services précités sont tenus de fournir sans frais ces renseignements et ces copies. (...)" ;
- en vertu de l'article 25 du Code pénal social, les inspecteurs sociaux *peuvent recueillir toutes les informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, sont effectivement observées ;*
- le demandeur utilisera les données pour rechercher des infractions dans le cadre de la réglementation susmentionnée⁶ et que l'article 5 de la loi du 19 mai 2010 *portant création de la Banque-Carrefour des véhicules* énonce ce qui suit :
" La Banque-Carrefour a pour objectif, d'une part, d'assurer la traçabilité des véhicules [...] et, d'autre part, d'identifier à tout moment leur propriétaire, le demandeur et le titulaire de leur immatriculation, ainsi que de retrouver les données concernant leur homologation afin de : [...]
7° faciliter la recherche, la poursuite pénale et l'application des peines des infractions ; [...]"

La loi précitée du 19 mai 2010 n'est toutefois pas encore entrée en vigueur (cf. article 40). Entretemps, l'accès aux données demandées est encore réglé par l'arrêté royal du 20 juillet 2001 *relatif à l'immatriculation de véhicules*, lequel contient une énumération limitative des cas où les données peuvent être consultées. L'article 6, § 2, 1° de cet arrêté royal prévoit toutefois une règle similaire à celle contenue dans l'article 5, 7° de la loi du 19 mai 2010, de sorte que le cadre réglementaire actuel et futur concordent sur ce point.

13. Le Comité constate dès lors que les traitements de données que le demandeur souhaite effectuer dans le présent contexte ne sont pas incompatibles.

⁶ Cf. le point 8 et la note de bas de page n° 1.

14. Le Comité recommande enfin – en vue d'éviter des détournements de finalité – de prendre à l'avenir des mesures qui contraindraient les inspecteurs sociaux à mentionner, à chaque consultation des données DIV, le numéro de dossier dans le cadre duquel cette consultation a lieu. Cela aidera le demandeur à organiser des contrôles internes de l'utilisation correcte de l'accès aux données susmentionnées par les inspecteurs sociaux.

§ 2. PRINCIPE DE PROPORTIONNALITÉ

2.1. Nature des données

15. L'article 4, § 1, 3° de la LVP énonce que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement.

16. Le demandeur souhaite accéder à 8 données :

- a. numéro d'entreprise ;
- b. appellation officielle de l'entreprise ;
- c. plaque minéralogique ;
- d. date d'immatriculation ;
- e. date de radiation ;
- f. marque du véhicule ;
- g. modèle du véhicule ;
- h. type de carburant.

17. Le Comité constate que la combinaison de ces données est nécessaire pour permettre aux inspecteurs sociaux d'établir un lien solide⁷ entre d'une part un véhicule, et d'autre part la personne ou l'entreprise au nom de laquelle le véhicule est immatriculé. Il estime dès lors que les données qui seront transmises par la DIV au demandeur sont adéquates, pertinentes et non excessives (cf. article 4, § 1, 3° de la LVP), à la lumière de la finalité pour laquelle elles seront utilisées.

⁷ Par souci d'exhaustivité, le Comité souligne toutefois que le fait qu'un véhicule soit immatriculé au nom d'une personne/entreprise déterminée constitue une indication sérieuse pour déterminer à qui ce véhicule appartient que cela ne fournit pas un renseignement incontestable quant au droit de propriété.

18. Le Comité souligne en outre que conformément à l'article 25 du Code pénal social, les inspecteurs sociaux du demandeur *peuvent recueillir toutes les informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, sont effectivement observées*. Par pur souci d'exhaustivité, le Comité indique que lorsqu'ils agissent de la sorte auprès de tiers, comme en l'espèce auprès de la DIV, ils sont tenus de respecter les dispositions de la LVP, à savoir disposer d'une autorisation et réclamer uniquement les informations pertinentes (adéquates, non excessives, pertinentes). L'article 19 du Code pénal social mentionne d'ailleurs également l'utilisation de moyens *adéquats et nécessaires*.

19. Le Comité attire également l'attention sur le fait que les données recueillies sont considérées comme des données judiciaires, au sens de la LVP, si elles sont collectées ou traitées en vue d'être utilisées pour porter une affaire devant le tribunal ou si elles peuvent donner lieu à des sanctions administratives.

20. Il est dès lors recommandé que le demandeur respecte les conditions particulières relatives à ce type de traitements. Ces conditions sont mentionnées à l'article 25 de l'arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la LVP. En vertu de cet article, le responsable doit désigner clairement les catégories de personnes ayant accès aux données avec une description précise de leur fonction. La liste des catégories de personnes doit être tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée (ci-après "la Commission"). Le responsable doit en outre veiller à ce que les personnes désignées soient tenues, par une obligation légale, statutaire ou contractuelle, au respect du caractère confidentiel des données.

2.2. Délai de conservation des données

21. En ce qui concerne le délai de conservation des données, le Comité rappelle que les données doivent être conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont obtenues (article 4, § 1, 5° de la LVP).

22. Le demandeur déclare qu'il conservera les données réclamées auprès de la DIV *"pendant la durée du traitement du dossier"*. Dans le cas présent, cela signifie concrètement qu'en fait, le délai de conservation ne peut pas être fixé avec précision. Le Comité estime cependant que dans la pratique, une distinction peut être établie entre différents modes de conservation. Le traitement d'un dossier en cours nécessite une conservation de données de façon à ce qu'elles soient normalement disponibles et accessibles pour les fonctionnaires qui sont chargés

de la gestion du dossier. Dès qu'un dossier peut être archivé, le mode de conservation des données ne doit permettre qu'une disponibilité et une accessibilité limitées des données. Un tel mode de conservation doit permettre de répondre à d'autres finalités possibles de cette conservation, comme le respect des prescriptions légales en matière de prescription ou la réalisation d'un contrôle administratif. Une fois que la conservation n'est plus utile, les données ne doivent plus être conservées.

2.3. Fréquence de l'accès et durée de l'autorisation

23. Le demandeur souhaite disposer d'un accès permanent. Le Comité constate qu'à la lumière de la réalisation des finalités indiquées, un tel accès est approprié (article 4, § 1, 3° de la LVP), étant donné que les inspecteurs sociaux du demandeur doivent pouvoir effectuer des contrôles à tout moment.

24. Le Comité déduit de la demande qu'un accès pour une durée indéterminé est demandé. La réglementation ne limite en effet pas les missions de contrôle des inspecteurs sociaux dans le temps. Le Comité estime dès lors qu'une autorisation pour une durée indéterminée en vue de la réalisation des finalités indiquées est appropriée, à la lumière de l'article 4, § 1, 3° de la LVP.

2.4. Destinataires et/ou tiers auxquels des données sont communiquées

25. D'après les informations fournies, les données à caractère personnel fournies seront uniquement utilisées en interne par le demandeur. Seuls les inspecteurs sociaux pourront consulter les données. Le Comité en prend acte.

§ 3. PRINCIPE DE TRANSPARENCE

26. Le Comité rappelle qu'un traitement de données loyal est un traitement qui se fait de manière transparente. L'obligation d'information constitue une des pierres d'angle d'un traitement transparent.

27. En l'espèce, les traitements de données envisagés seront toutefois effectués en vue de l'application de dispositions prescrites par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance. En vertu de l'article 9, § 2, deuxième alinéa, b) de la LVP, une dispense de l'obligation d'information s'applique dans une telle situation. Cette dispense n'empêche toutefois pas que le Comité puisse s'assurer de l'existence de garanties adéquates pour la protection des droits fondamentaux des personnes concernées. Dans cette optique, le Comité suggère de communiquer davantage d'informations générales concernant le fait que des données sont réclamées auprès de la DIV ainsi que les finalités poursuivies. Cela peut se faire par exemple en l'indiquant sur le(s) site(s) Internet de la DIV et/ou du demandeur.

§ 4. SÉCURITÉ

4.1. Au niveau du demandeur

28. Le demandeur fait partie du réseau étendu de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et est dès lors soumis à l'arrêté royal du 12 août 1993 *relatif à l'organisation de la sécurité de l'information dans les institutions de sécurité sociale*. Cela signifie qu'il dispose :

- a. d'un conseiller en sécurité de l'information dont la désignation a été soumise au Comité sectoriel de la Sécurité Sociale et de la Santé ;
- b. d'un plan de sécurité avec indication de tous les moyens nécessaires pour son exécution.

29. Les mesures de sécurité prises par le demandeur peuvent être qualifiées d'adéquates.

4.2. Au niveau de la DIV

30. Les informations communiquées indiquent que la DIV a désigné un conseiller en sécurité et qu'elle a déjà pris plusieurs mesures techniques et organisationnelles pour sécuriser les données. D'autres mesures, telles que l'élaboration d'une version écrite de la politique de sécurité, sont actuellement en cours. Le Comité en prend acte et demande à la DIV de le tenir informé de l'évolution de la situation en ce qui concerne la version écrite de la politique de sécurité.

PAR CES MOTIFS,

le Comité

autorise l'Office national de l'Emploi, en vue de la finalité définie à la rubrique B, § 1, et aux conditions exposées dans la présente délibération (voir en particulier les points 9, 14, 18, 19-20, 27), à accéder de manière permanente et pour une durée indéterminée aux données à caractère personnel demandées (voir la rubrique B, § 2) de la banque de données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules.

L'Administrateur f.f.,

Le Président,

(sé) Patrick Van Wouwe

(sé) Willem Debeuckelaere

Pour copie certifiée conforme :

Patrick Van Wouwe,
Chef de section OMR 04.06.2012



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 07/2012 van 31 mei 2012

Betreft: machtigingsaanvraag vanwege de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening om bepaalde gegevens te kunnen raadplegen die bij de Dienst Inschrijving Voertuigen van de FOD Mobiliteit en Vervoer worden bewaard (AF-MA-2012-010)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening ontvangen op 02/03/2012;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 07/05/2012;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 24/05/2012;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 31 mei 2012, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Op 2 maart 2012 diende de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (hierna "de aanvrager") een machtigingsaanvraag in bij het Comité om toegang te krijgen tot bepaalde persoonsgegevens die in de databank van de Dienst Inschrijving Voertuigen (hierna "de DIV") zijn opgeslagen. De aanvrager verzekert een vervangingsinkomen ten voordele van onvrijwillig werklozen en daarmee gelijkgestelden. Hij wil ook – onder andere via het stelsel van tijdelijke werkloosheid en loopbaanonderbreking – vermijden dat de contractuele relatie tussen werkgever en werknemer verbroken wordt.
2. In dit kader staat de aanvrager ook in voor de bestrijding van oneigenlijk gebruik en bedrog. Zo controleert zij onder andere of de personen die werkloosheidsuitkeringen genieten effectief geen arbeid verrichten en geen loon opstrijken. Zij houdt ook toezicht op de naleving van het stelsel van tijdelijke werkloosheid.
3. Voornoemde controles worden verricht door de sociaal inspecteurs die in dienst zijn bij de aanvrager. Wanneer een dergelijke inspecteur bijvoorbeeld vaststelt dat een werkloze met een wagen rijdt, dient hij te kunnen nagaan of deze wagen eventueel toebehoort aan een onderneming. Ook wanneer deze inspecteurs controles uitvoeren op werven en ze zien werknemers wegvluchten in voertuigen, moeten ze kunnen verifiëren onder wiens naam deze wagens zijn ingeschreven (cf. randnummer 8).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

4. Krachtens artikel 36bis WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)".*
5. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl. Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).

6. In voorliggend geval wordt een elektronische toegang (via webservices) gevraagd tot gegevens die zich in gegevensbanken bij de FOD Mobiliteit en Vervoer bevinden. Het Comité is slechts bevoegd in de mate dat de vraag een mededeling van *persoonsgegevens* betreft. De gevraagde gegevens (cf. infra) zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen (bv. EBVBA's), waardoor zij toch als "persoonsgegevens" kunnen gekwalificeerd worden¹. Het Comité gaat er dan ook van uit dat er vaak een elektronische toegang gevraagd wordt tot persoonsgegevens die zich in gegevensbanken bij de DIV bevinden. Het Comité is derhalve bevoegd.

B. TEN GRONDE

§ 1. FINALITEITSBEGINSEL

7. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
8. De aanvrager verklaart dat hij de gevraagde gegevens zal gebruiken om misdrijven op te sporen en dit in het kader van de volgende opdrachten die hem zijn toegewezen:
- a. Artikel 44 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 *houdende de werkloosheidsreglementering* bepaalt dat een werkloze – om een uitkering te kunnen krijgen – wegens omstandigheden onafhankelijk van zijn wil zonder arbeid en zonder loon moet zijn. Als een sociaal inspecteur² vaststelt dat een werkloze met een wagen rijdt, dient hij te kunnen nagaan of deze wagen eventueel aan een onderneming toebehoort. Mocht dit het geval zijn, dan is dit een aanwijzing dat de werkloze een activiteit verricht voor deze onderneming, wat er aldus kan op wijzen dat de voorwaarden van bovengenoemd artikel niet vervuld zijn.
 - b. De aanvrager controleert ook de correcte toepassing van het stelsel van "tijdelijke werkloosheid". Dit betreft – onder meer wegen slecht weer of wegens economische oorzaken – een tijdelijke, gehele of gedeeltelijke, schorsing van de

¹ Zie het advies 04/2007 van de groep 29 van 20 juni 2007, gepubliceerd op http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_nl.pdf

² Cf. koninklijk besluit van 9 juli 1990 *tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen en de daarmee gelijkgestelde uitkeringen*.

arbeidsovereenkomst³. Hiertoe dient de werkgever een kennisgeving bij de RVA te doen waarin hij onder andere de identiteit van de betrokken werknemers opgeeft. Een veel voorkomende fraudevorm zou erin bestaan dat een werkgever bij de aanvrager een kennisgeving doet van tijdelijke werkloosheid maar dat hij de desbetreffende werknemers toch laat werken, vaak op een andere plaats. Bij controles op het terrein moeten de sociaal inspecteurs⁴ kunnen nagaan of geparkeerde voertuigen of voertuigen waarin werknemers wegvluchten al dan niet bedrijfsvoertuigen zijn die toebehoren aan de onderzochte bedrijven, aangezien dit een aanwijzing kan betreffen of werknemers van de onderzocht firma al dan niet aan het werk zijn op die plaats.

9. Het Comité is van oordeel dat dit welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden betreft en het benadrukt dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op die doeleinden mogen verwerkt worden.
10. De beoogde gegevensverwerkingen zijn ook toelaatbaar, gelet op de hoger vermelde regelgevende bepalingen⁵ en gelet op artikel 5, punt e), en artikel 8, §2, b), van de WVP. De aanvrager kan zijn controletaak, zoals omschreven in randnummer 8, slechts naar behoren vervullen voor zover hij de gevraagde gegevens verwerkt.
11. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst het Comité erop dat de geplande verwerkingen, met name de doorgifte van bepaalde gegevens door de DIV aan de aanvrager, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt.
12. Ter zake stelt het Comité vast dat:
 - artikel 55 van het Sociaal Strafwetboek het volgende stipuleert:

"Onverminderd artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, zijn alle diensten van de Staat (...) gehouden aan de sociaal inspecteurs, op hun verzoek, alle inlichtingen te geven die laatstgenoemden nuttig achten voor het toezicht op de naleving van de wetgeving waarmee zij belast zijn, alsmede gelijk welke informatiedragers ter inzage over te leggen en kopieën ervan te verstrekken onder gelijk welke vorm.

³ Artikelen 50 en 51 van de Wet van 3 juli 1978 *betreffende de arbeidsovereenkomsten*.

⁴ Cf. koninklijk besluit van 9 juli 1990 *tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen en de daarmee gelijkgestelde uitkeringen*.

⁵ Cf. randnummer 8 en voetnoot 1.

Alle voornoemde diensten zijn verplicht die inlichtingen en die kopieën kosteloos te verstrekken (...)"

- de sociaal inspecteurs krachtens artikel 25 van het Sociaal Strafwetboek alle inlichtingen mogen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd;
- de aanvrager de gegevens zal gebruiken om misdrijven op te sporen in het kader van de hoger geschetste regelgeving⁶ en dat artikel 5 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen het volgende bepaalt:
*"De Kruispuntbank heeft tot doel om enerzijds de opspoorbaarheid van voertuigen te waarborgen (...) en anderzijds om op elk ogenblik de eigenaar ervan, de aanvrager en de titularis van hun inschrijving te identificeren, alsook de gegevens betreffende hun goedkeuring te achterhalen teneinde: (...)
7° de opsporing, de strafrechtelijke vervolging en de strafuitvoering van de misdrijven mogelijk te maken; (...)"*

De hierboven geciteerde wet van 19 mei 2010 is echter nog niet in werking getreden (cf. artikel 40). Intussen wordt de toegang tot de gevraagde gegevens nog geregeld door het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, waarin een limitatieve opsomming is voorzien voor de gevallen waarin de gegevens kunnen geconsulteerd worden. In artikel 6, § 2, 1°, van dit koninklijk besluit wordt evenwel in een gelijkaardige regel voorzien als in artikel 5, 7° van de wet van 19 mei 2010, zodat het huidige en het toekomstige regelgevend kader op dit punt overeenstemmen.

13. Het Comité stelt aldus vast dat de gegevensverwerkingen die de aanvrager in onderhavige context wenst uit te voeren, niet onverenigbaar zijn.
14. Het Comité beveelt tot slot aan om – teneinde finaliteitsafwendingen te vermijden – in de toekomst maatregelen te nemen opdat de sociaal inspecteurs zouden verplicht worden om bij iedere raadpleging van de DIV-gegevens het dossiernummer te vermelden in het kader waarvan deze raadpleging plaatsvindt. Dit zal de aanvrager helpen om interne controles te organiseren naar het correcte gebruik van de toegang tot voornoemde gegevens door de sociaal inspecteurs.

⁶ Cf. randnummer 8 en voetnoot 1.

§ 2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

15. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

16. De aanvrager wenst een toegang tot 8 gegevens:

- a. ondernemingsnummer;
- b. officiële benaming van de onderneming;
- c. nummerplaat;
- d. datum van de inschrijving;
- e. datum van de schrapping;
- f. automeerk;
- g. automodel;
- h. brandstoftype.

17. Het Comité stelt vast dat de combinatie van deze gegevens noodzakelijk is opdat de sociale inspecteurs een solide link⁷ zouden kunnen leggen tussen enerzijds een voertuig en anderzijds de persoon of de onderneming op wiens naam het voertuig is ingeschreven. Het is aldus van oordeel dat de gegevens die door de DIV aan de aanvrager zullen worden toegestuurd, toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn (cf. artikel 4, § 1, 3°, WVP) in het licht van het doeleinde waarvoor ze zullen worden aangewend.

18. Verder wijst het Comité erop dat krachtens artikel 25 *Sociaal Strafwetboek* de sociaal inspecteurs van de aanvrager alle inlichtingen mogen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd. Louter volledigheidshalve stipt het Comité in dit verband aan dat wanneer zij dit doen bij derden, zoals *in casu* de DIV, zij daarbij de bepalingen van de WVP in acht moeten nemen, namelijk over een machtiging beschikken en alleen die informatie opvragen die relevant is (toereikend, niet overmatig, ter zake dienend). Trouwens ook artikel 19 *Sociaal Strafwetboek* maakt gewag van het aanwenden van de middelen die *passend en noodzakelijk* zijn.

⁷ Volledigheidshalve vestigt het Comité er wel de aandacht op dat het felt dat een voertuig is ingeschreven op naam van een welbepaalde persoon/onderneming wel een sterke indicatie vormt om te bepalen wie dit voertuig toebehoort, maar dat dit geen uitsluitend biedt over het eigendomsrecht.

19. Het Comité vestigt er bovendien de aandacht op dat de ingewonnen gegevens beschouwd worden als zijnde gerechtelijke gegevens, zoals bedoeld in de WVP, als zij worden verzameld of verwerkt om gebruikt te worden om bij het gerecht een zaak in te leiden of wanneer zij kunnen leiden tot administratieve sancties.
20. Het is dan ook aangewezen dat de aanvrager de bijzondere voorwaarden eerbiedigt die betrekking hebben op dit type van verwerkingen. Deze voorwaarden staan vermeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 houdende uitvoering van de WVP. Krachtens dit artikel moet de verantwoordelijke duidelijk de categorieën personen aanduiden die toegang hebben tot de gegevens en hun functie moet daarbij nauwkeurig worden omschreven. De lijst van de categorieën personen moet ter beschikking worden gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie"). De verantwoordelijke moet er bovendien over waken dat die aangeduide personen gebonden zijn aan een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting aangaande de vertrouwelijkheid van de gegevens.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

21. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5°, WVP).
22. De aanvrager vermeldt dat hij de opgevraagde DIV-gegevens bewaart "*tijdens de behandelingsduur van het dossier*". Concreet betekent dit dat in voorliggend geval de bewaartermijn eigenlijk niet precies kan worden vastgesteld. Het Comité is evenwel van oordeel dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Een dergelijke bewaringswijze moet toelaten om een antwoord te bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.

2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging

23. De aanvrager wenst over een permanente toegang te beschikken. Het Comité constateert dat dit gepast is in het licht van de realisatie van de opgegeven doeleinden (artikel 4, § 1, 3^o WVP), aangezien de sociaal inspecteurs van de aanvrager ten allen tijde controles moeten kunnen uitvoeren.
24. Uit de aanvraag leidt het Comité af dat een toegang voor onbepaalde duur wordt gevraagd. De controletaken van de sociaal inspecteurs zijn door de regelgeving immers niet beperkt in de tijd. Het Comité is aldus van oordeel dat een machtiging met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3^o WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

25. Volgens de verstreekte informatie zullen de aangeleverde persoonsgegevens louter intern bij de aanvrager worden gebruikt. Enkel de sociaal inspecteurs zullen de gegevens kunnen raadplegen. Het Comité neemt hier akte van.

§ 3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

26. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht.
27. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2de lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen. Vanuit die optiek suggereert het Comité om meer algemene informatie te verstrekken omtrent het feit dat gegevens bij de DIV worden opgevraagd en met welke doeleinden dit gebeurt. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door dit op de website(s) van de DIV en/of van de aanvrager te plaatsen.

§ 4. BEVEILIGING

4.1. Op het niveau van de aanvrager

28. De aanvrager maakt deel uit van het uitgebreid netwerk van de KSZ en is bijgevolg onderworpen aan het koninklijk besluit van 12 augustus 1993 *houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid*. Dit betekent dat hij beschikt over:

- a. een consulent inzake informatieveiligheid waarvan de aanstelling voorgelegd werd aan het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid;
- b. een veiligheidsplan met aanduiding van alle noodzakelijke middelen voor de uitvoering ervan.

29. De door de aanvrager genomen veiligheidsmaatregelen kunnen als passend worden gekwalificeerd.

4.2. Op het niveau van de DIV

30. Uit de toegestuurde informatie blijkt dat de DIV een veiligheidsconsulent heeft aangesteld en dat het reeds meerdere technische en organisatorische maatregelen heeft genomen om de gegevens te beveiligen. Andere maatregelen, zoals de uitwerking van een geschreven veiligheidsbeleid, zijn momenteel lopende. Het Comité neemt hier akte van en het verzoekt de DIV om hem op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen met betrekking tot de uitbouw van het geschreven veiligheidsbeleid.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening om, met het oog op de doeleinden omschreven in rubriek B, §1, en onder de voorwaarden vastgelegd in onderhavige beraadslaging (zie in het bijzonder randnummers 9, 14, 18, 19-20, 27), voor onbepaalde duur een permanente toegang te krijgen tot de gevraagde persoonsgegevens (zie rubriek B, §2) in de databank van de Dienst Inschrijving Voertuigen:

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

Voor eensluidend verklaard afschrift:

Patrick Van Wouwe,
Afdelingshoofd ORM 04.06.2012