



# KF-22-CATINBRE

**Federale Commissie Verkeersveiligheid**

16 09 2022

Isabel Verwee (Knowledge Group Manager – Road Safety & Security)

Ellen Boudry (Researcher)

# Agenda

- ▶ **Context**
- ▶ **Methode**
- ▶ **Discussie**
- ▶ **Planning**

# Context



## ▶ **KB 30 september 2005**

- ▶ Koninklijk besluit tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer
- ▶ Basis indeling overtredingen per graad



## ▶ **Centrex analyse**

- ▶ Indeling overtreding per graad: soms onlogisch en niet coherent



## ▶ **Federaal Plan Verkeersveiligheid**

- ▶ 9 maatregelen 'controles, sancties, begeleiding en opleiding'
- ▶ Maatregel 15: Sancties die overeenstemmen met het gevaar dat werd veroorzaakt

# Onderzoeksvragen



- ▶ **Zijn de overtredingen consistent ondergebracht in een bepaalde categorie volgens het risico dat ze veroorzaken in het verkeer?**



## ▶ **Rijbewijs met punten**

- ▶ Is het mogelijk om punten toe te kennen op basis van het risico dat de overtreding met zich meebrengt in het verkeer?
- ▶ Welke overtredingen worden al dan niet opgenomen in het puntensysteem?

# Methode



## ▶ Startpunt analyse

- ▶ 115 overtredingen
  - ▶ Alle overtredingen 2<sup>de</sup>, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad
  - ▶ Snelheidsovertredingen
  - ▶ Gekruiste recidive (2015)
- ▶ Link: rijbewijs met punten

Degré	Type	Descriptif	Article	Texte	Points
-	Vitesse	de 11 à 20km/h hors agglomération (autoroutes, routes hors agglomération)	29	LPCR	1
2e	Obstacle sur voie publique	Géner la circulation ou la rendre dangereuse (objets sur voie publique)	7.3	CR	2
2e	Vitesse inadaptée	Adapter sa vitesse aux circonstances, autres usagers, conditions climatiques, ...	10.1	CR	2



## ▶ Objectieve analyse (literatuuronderzoek)



## ▶ Bevraging van experts

## Methodie – Objectieve analyse



- ▶ **Literatuurstudie: ≠ bronnen → Synthesedocumenten**
  - ▶ Briefing documenten Vias institute
  - ▶ SWOV factsheets
  - ▶ SafetyCube
  - ▶ European Road Safety Observatory (thematische rapporten)
  - ▶ ...



- ▶ **Relatief Risico (risicogedrag/overtreding → grotere kans ongeval?)**
  - ▶ 1 = gelijke kans op een ongeval
  - ▶  $<1$  = kleinere kans op een ongeval
  - ▶  $>1$  = hogere kans op een ongeval
    - ▶ Verschillende gradaties van risicoverhoging

	Relatief Risico
Niet verhoogd	$\leq 1$
Matig verhoogd	1 tot 3 keer
Middelmatig verhoogd	3 tot 10 keer
Sterk verhoogd	10 tot 30 keer
Extreem verhoogd	30 tot 200 keer

## Methode – objectieve analyse: voorbeeld alcohol

Type	Beschrijving	Relatief Risico op een ongeval (alle ongevallen)	Relatief Risico op een ongeval met letsels	Relatief Risico op een dodelijk ongeval
Alcohol	Alcohol tussen 0,5g/l en 0,8g/l			
	<i>BAC 0,5 g/L</i>	1,4		5
	<i>BAC 0,8 g/L</i>			10
Alcohol	Alcohol > 0,8g/l			
	<i>BAC 1,0 g/L</i>	5		
	<i>BAC 1,5 g/L</i>	20		

(Blomberg et al., 2005)

Risico neemt toe naargelang BAC

	Relatief Risico
Niet verhoogd	≤ 1
Matig verhoogd	1 tot 3 keer
Middelmatig verhoogd	3 tot 10 keer
Sterk verhoogd	10 tot 30 keer
Extreem verhoogd	30 tot 200 keer

## Methode – objectieve beoordeling: voorbeeld drugs

Type	Beschrijving	Relatief Risico op een ongeval (alle ongevallen)	Relatief Risico op een ongeval met letsels	Relatief Risico op een dodelijk ongeval
<b>Drugs</b>	Het besturen van een voertuig onder invloed van drugs, het aanzetten tot of het toevertrouwen van een voertuig aan een persoon die onder invloed van drugs verkeert			
	<i>Drugs - Amfetamines</i>		6,2	5,2
	<i>Drugs - Cannabis</i>	1,3 - 2,5	1,1	1,3
	<i>Drugs - Cocaïne</i>		1,7	3,0
	<i>Drugs - Opiaten</i>		1,9	1,7
	<i>Combinatie meerdere drugssoorten</i>	5 - 30		

Risico hangt af van type drugs

	Relatief Risico
Niet verhoogd	≤ 1
Matig verhoogd	1 tot 3 keer
Middelmatig verhoogd	3 tot 10 keer
Sterk verhoogd	10 tot 30 keer
Extreem verhoogd	30 tot 200 keer



## Methode – objectieve beoordeling: voorbeeld gordel & vluchtmisdrijf

Type	Beschrijving	Relatief Risico op een ongeval (alle ongevallen)	Relatief Risico op een ongeval met letsels	Relatief Risico op een dodelijk ongeval
Gordel	Gebruik van de veiligheidsgordel		5,2	8

Gordelgebruik: geen invloed op kans ongeval, enkel op **ernst** ongeval

	Relatief Risico
Niet verhoogd	$\leq 1$
Matig verhoogd	1 tot 3 keer
Middelmatig verhoogd	3 tot 10 keer
Sterk verhoogd	10 tot 30 keer
Extreem verhoogd	30 tot 200 keer

Vluchtmisdrijf: niet gelinkt aan kans op ongeval

## Methodie – Bevraging van experten

- ▶ **Wat met overtredingen waar geen objectieve beoordeling mogelijk is?**
- ▶ **Beperkingen**
  - ▶ Algemene vergelijking risico's niet evident
  - ▶ Eén overtreiding in wetgeving kan verschillende subcategorieën hebben
- ▶ **Bevraging van experten**
  - ▶ Lijst 115 overtredingen
  - ▶ Beoordeling experten verkeersveiligheid
    - ▶ Leden Federale Commissie Verkeersveiligheid
    - ▶ Academici
    - ▶ ...




## Methodie – Bevraging van experten

- ▶ In welke mate verhoogt [overtreding] het risico op een ongeval volgens u?
  - ▶ Voorbeeld: In welke mate verhoogt [Het niet opvolgen van een stopbevel van een bevoegde ambtenaar] het risico op een ongeval volgens u?

Niet verhoogd	Licht verhoogd	Matig verhoogd	Middelmatig verhoogd	Sterk verhoogd	Extreem verhoogd
Kans op een ongeval is kleiner of gelijk	Kans op een ongeval wordt maximaal verdubbeld	Kans op een ongeval wordt 2 à 3 keer verhoogd	Kans op een ongeval wordt 3 à 10 keer verhoogd	Kans op een ongeval wordt 10 à 30 keer verhoogd	Kans op een ongeval wordt 30 à 200 keer verhoogd

- ▶ Zijn er overtredingen die niet vermeld werden in deze lijst die u zou opnemen in het rijbewijs met punten?
- ▶ Zijn er overtredingen die wel in deze lijst vermeld werden die u niet zou opnemen in het rijbewijs met punten?

# Planning

	08/22	09/22	10/22	11/22	12/22	1/23	2/23	3/23
<b>Context</b>								
Categorisering verkeersinbreuken (cf. KB 30 sept 2005)	→							
Centrex analyse	→							
<b>Methodologie ontwikkelen</b>	→ 							
<b>Risicoanalyse</b>								
Selectie geanalyseerde verkeersinbreuken	→							
OBJECTIEVE analyse - literatuurstudie		→						
EXPERTENBEVRAGING			→					
Analyse + correlatie risico en gedrag			→					
Rapportering				→ 				
<b>(Benchmarking) - Optie</b>			→					
<b>Aanbevelingen en conclusie</b>					→ 			
Review						→		
Finaal rapport							→	

 = Federale Commissie Verkeersveiligheid